

**ISIMA**  
 Première année  
**Probabilités et statistiques**

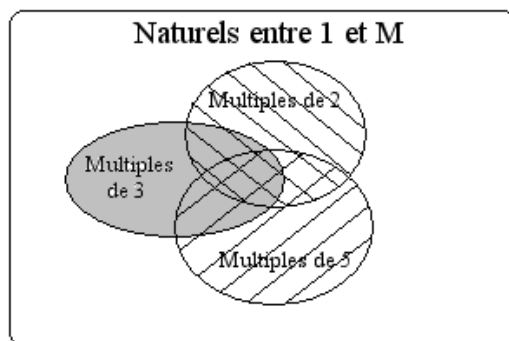
Documents et calculatrices autorisées

Pour décider si un nombre entier naturel est composé (c'est à dire produit de deux nombres entiers autres que 1 et -1) ou au contraire premier, on dispose d'un algorithme stochastique  $\mathcal{A}$  qui à un naturel  $n$  en entrée, associe soit la réponse " $n$  est composé" (ce qui est alors vrai), soit la réponse " $n$  est premier" mais, dans ce dernier cas, on sait qu'avec une certaine probabilité  $p$ , ce résultat est faux. On décide de tester cette méthode en lui fournissant en entrée des naturels multiples ni de 2, ni de 3 ni de 5 (ce qui est très rapide à vérifier), selon l'algorithme suivant :

**programme test**

```
| paramètre d'entrée : le naturel  $M$ 
| variable locale : le naturel  $n$ 
| répéter
| | tirer au hasard  $n$  entre 1 et  $M$ 
| jusqu'à ce que  $n$  ne soit divisible ni par 2, ni par 3, ni par 5.
| écrire  $n$  et la réponse de  $\mathcal{A}(n)$ 
fin programme
```

1. (a) Calculer la probabilité, pour  $M$  entier naturel très "grand", qu'un entier  $n$  tiré selon une loi uniforme entre 1 et  $M$ , ne soit multiple ni de 2, ni de 3, ni de 5.



**Tournez s'il vous plaît**

- (b) Quelle est la loi du nombre  $I$  de boucles **répéter...jusqu'à...** effectuées dans l'algorithme ci-dessus ?
- (c) Quelle est l'espérance mathématique du nombre moyen de boucles **répéter...jusqu'à...** effectuées dans l'algorithme ci-dessus ?
- (d) On dispose de  $n$  réalisations  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  de variables aléatoires indépendantes réparties selon une loi géométrique de paramètre  $q$ , calculer l'estimateur du maximum de vraisemblance de  $q$ . On rappelle qu'une variable aléatoire  $X$  suivant une loi géométrique de paramètre  $q$  (avec  $0 \leq q \leq 1$ ) ne prend que des valeurs entières  $k$  supérieures ou égales à 1, et avec la probabilité :  $\mathbb{P}\{X = k\} = (1 - q)^{k-1} \cdot q$ .
2. On a mesuré la durée d'exécution (en ms), sur une machine donnée, de l'algorithme précédent sur 200 essais. On a trouvé une durée moyenne  $\bar{x} = 13,4$  avec un écart-type  $s = 1,2$ . Donner, au seuil 5% un intervalle de confiance de la durée moyenne d'exécution et de l'écart-type de cette durée. **On précisera soigneusement les hypothèses qu'il est nécessaire de faire pour effectuer ces calculs.** On rappelle que, si une variable aléatoire  $X$  est distribuée selon une loi de  $\chi^2$  à  $n$  degrés de liberté on peut admettre, lorsque  $n$  est supérieur ou égal à 100, que  $\frac{\sqrt{2} \cdot X}{\sqrt{2n-1}}$  suit une loi normale centrée réduite.
3. On a mesuré également, sur la même machine, la durée d'exécution (en ms) de l'algorithme précédent sur 20 nombres entiers tirés au hasard entre  $2^{63}$  et  $2^{127} - 1$ . On a trouvé une durée moyenne d'exécution  $\bar{x} = 120,2$  avec un écart-type  $s = 5,1$ . Tester, au seuil 5% l'hypothèse que la durée moyenne de fonctionnement est multipliée par 8, c'est à dire qu'elle vaut :  $\mu = 8 \times 13,4 = 107,2$ . **On précisera soigneusement les hypothèses qu'il est nécessaire de faire pour effectuer ces calculs.**
4. On veut vérifier statistiquement l'hypothèse que le nombre de nombres premiers inférieurs ou égaux à  $J$  est d'environ  $\frac{J}{\ln(J)}$ . Pour cela, on lance 30000 fois le programme  $\mathcal{A}$  sur des entrées entières tirées au hasard selon une loi uniforme entre 1 et 4294967295 et l'on a obtenu la répartition suivante :

de	à	nombre de nombres premiers
2	1048575	2
1048576	16777215	7
16777216	67108863	19
67108864	268435455	88
268435456	1073741823	317
1073741824	4294967295	1090
2	4294967295	nombre total : 1523

Sur les résultats précédents, tester, au seuil 5% le fait que le nombre de nombres premiers inférieurs à  $J$  soit  $\frac{J}{\ln(J)}$ . Pour cela, on pourra, par exemple, tester si la proportion des nombres premiers trouvés entre les entiers  $a$  et  $b$  ( $a < b$ ) est proportionnelle à  $\frac{b}{\ln(b)} - \frac{a}{\ln(a)}$ .

5. On a lancé l'algorithme précédent sur des naturels entre 1 et  $2^{63} - 1$ , jusqu'à obtenir 1000 fois la réponse " $n$  est premier", puis on a vérifié à l'aide d'un algorithme exact et l'on n'a jamais trouvé d'erreur. Donner, au seuil de confiance 1% un majorant de  $p$ .