

Documents autorisés

**PROGRAMMATION FONCTIONNELLE**

*Pensez à expliciter en français ce que doivent faire vos fonctions.  
Vous pourrez bien sûr écrire des fonctions intermédiaires.*

**Exercice 1 :**

On définit une liste profonde d'entiers comme une liste dont les éléments sont, soit des listes profondes d'entiers, soit des entiers. Par exemple : (1 ((2) 3) (4 (5 (6) 7)) 8).

La profondeur d'un élément  $e$ , élément direct d'une liste  $L$ , est égale à la profondeur de  $L$  incrémentée de 1, la profondeur de la liste d'origine étant fixée à 0. Dans l'exemple ci-dessus, la profondeur de 1 est 1, celle de 2 est 3, celle de 3 est 2, etc.

Ecrire une fonction `profondeur` ayant comme arguments une liste profonde  $L$ , et telle que l'évaluation de l'expression `(profondeur L)` retourne une liste de couples contenant les éléments de  $L$  et leur profondeur.

Par exemple `(profondeur '(1 ((2) 3) (4 (5 (6) 7)) 8))` doit retourner `((1 1) (2 3) (3 2) (4 2) (5 3) (6 4) (7 3) (8 1))`.

Rappel : La fonction prédéfinie `list?` est un prédicat tel que l'évaluation de `(list? x)` retourne `#t` si  $x$  est une liste et `#f` sinon.

**Solution :**

```
(define profondeur (lambda (L) (pro L 0)))
(define pro (lambda (L p)
  (if (null? L) ()
      (if (list? (car L))
          (append (pro (car L) (+ p 1))
                  (pro (cdr L) p) )
          (cons (list (car L) p) (pro (cdr L) p)) ) ) ) )
```

**Problème :**

Considérons une liste de nombres réels distincts,  $L$ , et un nombre réel  $x$ . L'objet de ce problème est d'écrire une fonction  $SP$  telle que l'évaluation de l'expression  $(SP L x)$  retourne une sous liste de  $L$  dont la somme des éléments est la plus proche possible de  $x$ .

Par exemple, l'évaluation de l'expression  $(SP '(0.30 0.22 0.21 0.26) 0.49)$  doit retourner la sous liste  $(0.22 0.26)$ .

**Première partie :** On suppose que l'on dispose d'une fonction  $EP$  ayant comme argument une liste  $E$ , représentant un ensemble  $E$ , et telle que l'évaluation de l'expression  $(EP E)$  retourne une liste représentant l'ensemble des parties non vides de  $E$ . Par exemple l'évaluation de l'expression  $(EP '(1 2 3))$  doit retourner  $((1) (2) (3) (1 2) (1 3) (2 3) (1 2 3))$ .

Ecrire la fonction  $SP$  en utilisant la fonction  $EP$  (*on ne demande pas d'écrire la fonction  $EP$* ).

**Solution :**

```
(define SP (lambda (L x)
  (let ((EPL (EP L)))
    (SP2 (cdr EPL) x (car EPL)
         (abs (- (apply + (car EPL)) x)) ) ) ))
(define abs (lambda (x) (if (> x 0) x (- 0 x))))
(define SP2 (lambda (EPL x P d)
  (if (null? EPL) P
      (let ((d2 (abs (- (apply + (car EPL)) x))))
        (cond
         ((= d2 0) (car EPL))
         ((< d2 d) (SP2 (cdr EPL) x (car EPL) d2))
         (else (SP2 (cdr EPL) x P d)) ) ) ) ) ) )
```

**Deuxième partie :** On considère une marge d'erreur,  $err$ , et on accepte que la fonction retourne une sous liste dont la somme des éléments n'est peut-être pas la plus proche de  $x$ , mais dont la différence en valeur absolue avec  $x$  est inférieure ou égale à  $err$ . On peut donc éviter de construire toutes les sous listes non vides de  $L$  (et donc d'utiliser la fonction  $EP$ ) et retourner la première solution convenable rencontrée, même si elle n'est pas optimale.

Par exemple, avec  $L = (0.30 0.22 0.21 0.26)$ ,  $x = 0.49$ , et  $err = 0.05$ , on peut retourner la sous liste  $(0.30 0.22)$ , même si la solution optimale est  $(0.22 0.26)$ , car  $|0,52 - 0,49| \leq err = 0,05$ .

On souhaite donc écrire une fonction `SPa`, ayant comme arguments `L`, `x`, et `err` (dans cet ordre), et qui implémente cette solution approximative.

Un principe général peut être de chercher une solution (c'est-à-dire une sous liste de `L`) de longueur  $k$  (en commençant par  $k = 1$ ) et, en cas d'échec, de rappeler la fonction avec  $k + 1$  jusqu'à ce que l'on trouve ou que l'on ait échoué avec toutes les valeurs de  $k$  entre 1 et la longueur de la liste (cette méthode évite de construire toutes les solutions et s'arrête à la première solution acceptable).

### 1°) Fonction de recherche d'une solution dans une liste de $k$ -uplets

Ecrire une fonction `recherche` ayant comme arguments une liste de  $k$ -uplets, `Lkuplets`, un nombre réel `x` et une marge d'erreur, `err`, et telle que l'évaluation de l'expression `(recherche Lkuplets x err)` retourne le premier  $k$ -uplet de `Lkuplets` dont la somme  $S$  des éléments est telle que  $|S - x| \leq \text{err}$ , s'il en existe au moins un, et retourne `()` sinon. On pourra utiliser la fonction Scheme prédéfinie `abs` qui retourne la valeur absolue de son argument réel.

#### Solution :

```
(define recherche (lambda (Lkuplets x err)
  (if (null? Lkuplets) ()
      (if (<= (abs (- (apply + (car Lkuplets)) x)) err)
          (car Lkuplets)
          (recherche (cdr Lkuplets) x err) ) ) ) )
```

### 2°) Construction d'une liste de $(k + 1)$ -uplets à partir d'une liste de $k$ -uplets

Supposons que la liste `L` est triée et prenons, pour expliquer la méthode de construction, un exemple simple : `L = (1 2 3 4)`.

Les 1-uplets sont `(1)`, `(2)`, `(3)` et `(4)`.

Les couples contenant 1 peuvent être construits en mettant 2, 3, ou 4 en tête de `(1)`. On obtient ainsi `(2 1)`, `(3 1)` et `(4 1)`.

Comme l'addition est commutative, il est inutile de construire `(x, y)` si l'on a déjà construit `(y, x)`. Donc les couples contenant 2 peuvent être construits en mettant 3, ou 4 en tête de `(2)`.

On obtient ainsi `(3 2)` et `(4 2)`. Enfin, le couple contenant 3, `(4 3)`, peut être construit en mettant 4 en tête de `(3)`.

On peut construire les triplets à partir des couples en appliquant le même principe : les triplets qui contiennent `(2 1)` peuvent être construits en mettant 3, ou 4 en tête. Et cetera.

a) Ecrire une fonction `suite` ayant comme arguments une liste `L` non vide de nombres réels, triée par ordre croissant, et un élément `e` de cette liste, et telle que l'évaluation de l'expression `(suite L e)` retourne la liste des éléments de `L` placés après `e`.

Par exemple, l'évaluation de l'expression `(suite '(1 2 3 4) 2)` doit retourner `(3 4)`.

Solution :

```
(define suite (lambda (L e)
  (if (null? L) ()
      (if (= (car L) e) (cdr L) (suite (cdr L) e)) ) ) )
```

b) Ecrire une fonction `construction` ayant comme arguments une liste `L` non vide de nombres réels, triée par ordre croissant, et une liste de  $k$ -uplets d'éléments de `L`, `Lkuplets`, et telle que l'évaluation de l'expression `(construction L Lkuplets)` retourne la liste des  $(k+1)$ -uplets construits à partir des  $k$ -uplets de `L` conformément à la méthode expliquée ci-dessus.

Par exemple l'évaluation de l'expression

```
(construction '(1 2 3 4) '((1) (2) (3) (4)))
```

doit retourner `((2 1) (3 1) (4 1) (3 2) (4 2) (4 3))`,

et l'évaluation de l'expression

```
(construction '(1 2 3 4) '((2 1) (3 1) (4 1) (3 2) (4 2) (4 3)))
```

doit retourner `((3 2 1) (4 2 1) (4 3 1) (4 3 2))`.

Solution :

```
(define construction (lambda (L Lkuplets)
  (append-map (lambda (kuplet)
    (let ((L2 (suite L (car kuplet))))
      (map (lambda (x) (cons x kuplet)) L2) )
    Lkuplets ) ) )
```

3°) Fonction SPa

a) Ecrire une fonction `SPa2` ayant comme arguments :

- une liste `L` non vide de nombres réels, triée par ordre croissant ;
- un nombre réel `x` ;
- un nombre réel `err` ;
- et une liste de  $k$ -uplets d'éléments de `L`, `Lkuplets` ;

et telle que l'évaluation de l'expression  $(\text{SPa2 } L \text{ } x \text{ } \text{err } L\text{kuplets})$  retourne un  $k$ -uplet de  $L$  dont la somme  $S$  des éléments est telle que  $|S - x| \leq \text{err}$ , en appliquant le principe décrit ci-dessus. On pourra utiliser la fonction Scheme prédéfinie `length` qui retourne la longueur de la liste passée en argument.

Solution :

```
(define SPa2 (lambda (L x err Lkuplets)
  (let ((k (length (car Lkuplets)))
        (n (length L))
        (solution (recherche Lkuplets x err)) )
    (if (null? solution)
        (if (< k n)
            (SPa2 L x err (construction L Lkuplets))
            () )
        solution ) ) ))
```

b) Ecrire la fonction `SPa` en utilisant la fonction `SPa2`. On suppose que l'on dispose d'une fonction `tri` qui permet de trier la liste  $L$ .

Solution :

```
(define SPa (lambda (L x err)
  (let ((LT (tri L)))
    (SPa2 LT x err (map list LT))))
```